

## Logaritmos e eletrônica

### Parte II

Na primeira parte do *post* [logaritmos e eletrônica](#) deixei por sua conta completar a escala logarítmica com os valores que estavam faltando, a saber, 3, 5, 6, 7 e 9 e sugeri que usasse a tabela III que aqui repito.

Log 2	Log 3	Log 4	Log 5	Log 6	Log 7	Log 8	Log 9
0,301	0,477	0,602	0,698	0,778	0,845	0,903	0,954

Na ocasião dei a dica lembrando que sendo  $\text{Log } 3 = 0,477$  o 3 deveria ficar localizado um pouquinho antes da metade do caminho entre o 1 e o 1. Espero que você tenha feito e agora veremos algumas ideias “novas” para posicionar o 5, 6 e o 9.

Vou começar pela marcação do 6. Para posicioná-lo poderíamos usar a tabela que nos dá  $\text{Log } 6 = 0,778$  ou usar outro caminho.

Lembremos que toda esta história de logaritmos começou com a tentativa de “transformar” multiplicações em somas e divisões em subtrações e então, podemos pensar que  $6 = 2 \times 3$ .

Usando este raciocínio podemos escrever  **$\log 6 = \log 2 + \log 3$** . Você concorda com isso?

Vamos conferir? Olha a tabela III aí em cima.

$\text{Log } 6 = 0,301 + 0,477 = 0,778$ . Bingo!

Para que não pare nenhuma dúvida sobre este raciocínio relembre que escrever  $\log 6$  significa dizer que existe um número “x” tal que  $10^x = 6$  (lembre- que já foi dito que se não for mencionada a base do logaritmo fica combinado que a base é 10). Pela tabela III  $x = 0,778$  ou  $10^{0,778} = 6$ . Em outras palavras, **logaritmo de um número em uma determinada base nada mais é que um expoente ao qual devemos elevar esta base para obter o número.**

Esta é a definição que aparece na maioria dos livros de ensino médio, a diferença é que agora você sabe de que cartola este coelho saiu!

De certo modo, pode-se até dizer que “logaritmo é uma forma diferente de escrever expoentes”.

Permita-me dizer que ao escrever e verificar que a igualdade  $\log 6 = \log 2 + \log 3$  é verdadeira você acabou de ser apresentada aquilo que os livros de matemática chamam pomposamente de “propriedade dos logaritmos”

Oh! My God! Por que não ensinam deste jeito?

E eu tenho que dizer uma coisa a você: Briggs e Napier foram “os caras”, não é mesmo? Eles simplificaram tudo e ainda tem gente por aí que diz que logaritmo é um bicho de sete cabeças.

Antes prosseguir, agrademos gregos e troianos escrevendo formalmente uma das ditas propriedades dos logaritmos que nada mais que uma das propriedades da potenciação vista sob outro ponto de vista.

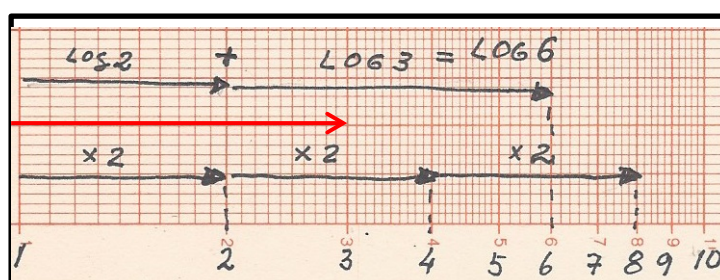
***O logaritmo do produto de dois ou mais números é igual a soma dos logaritmos de cada um dos fatores que compõem o número.***

***Nos livros isso aparece assim***

$$\log m \times n = \log m + \log n \text{ (em qualquer base)}$$

Voltando a nossa escala logarítmica, e aplicando as observações acima concluímos facilmente que para posicionar o 6 basta “andar” um segmento igual ao  $\log 2$  MAIS um segmento igual ao  $\log 3$ .

Acompanhe na figura.



Vamos ver como poderíamos fazer para marcar o 5. O bom da matemática é que sempre existe mais de uma maneira para chegar ao mesmo resultado.

Podemos pensar que 5 é igual a 10 dividido por 2 e então, usando a ideia de que o logaritmo "transforma" divisão em subtração podemos escrever  $\log 5 = \log (10 \div 2) = \log 10 - \log 2$  o que pode ser "verificado" novamente usando a tabela III.

Como estamos trabalhando com base 10 o  $\log 10$  é igual 1.

Isto foi uma condição imposta na definição aritmética dos logaritmos apresentada na parte I a qual repito abaixo:

**"É importante que a razão da PA seja 1 para que a base do logaritmo coincida com a razão da PG".**

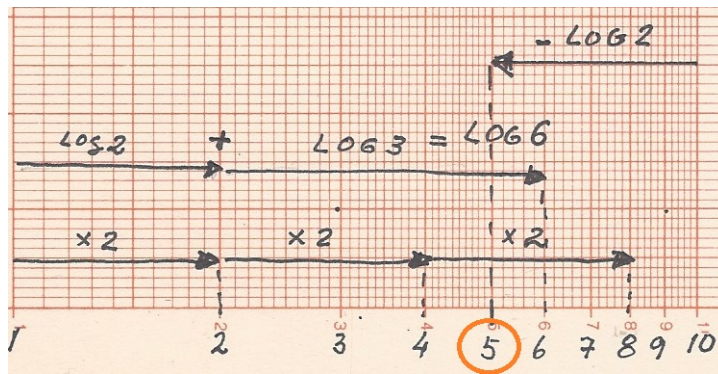
De um modo geral os livros também lhe dão mais uma decoreba dizendo o **logaritmo da base é igual a 1**.

Se você entendeu a proposta de criação dos logaritmos pela correspondência entre uma PA (de razão 1) e uma PG, a "propriedade" acima se torna óbvia, lembrando que a base do logaritmo é a razão da PG.

Voltando as nossas contas:

$\log 5 = \log 10 - \log 2$  ou  $1 - 0,301 = 0,698$  (com uma pequena aproximação)

Passemos agora ao gráfico. Neste caso como temos que subtrair, devemos "andar" para a esquerda. Acompanhe na figura.



Pra quem gosta de decoreba lá vem mais uma "propriedade" dos logaritmos.

**O logaritmo da divisão de dois números é igual ao logaritmo do dividendo ( $m$ ) menos o logaritmo do divisor ( $n$ ).**

**Nos livros isso aparece assim**

$$\log m \div n = \log m - n \log n \text{ (em qualquer base)}$$

Que tal a gente tentar posicionar o nove sabendo apenas que  $\log 3 = 0,477$  (tabela III).

Aqui temos duas maneiras de pensar (lembre-se que em matemática sempre temos mais de um caminho).

Podemos fazer  $9 = 3 \times 3$  ou  $9 = 3^2$ .

Assim,  $\log 9 = \log (3 \times 3) = \log 3 + \log 3$  ou  $2 \times \log 3 = \log 3^2$ .

Reparou que o expoente do três, neste caso igual a 2, passou a multiplicar o  $\log 3$ .

E sai do forno mais uma propriedade quentinha.

**O logaritmo de um número elevado a um expoente é igual ao valor do expoente multiplicado pelo logaritmo do número.**

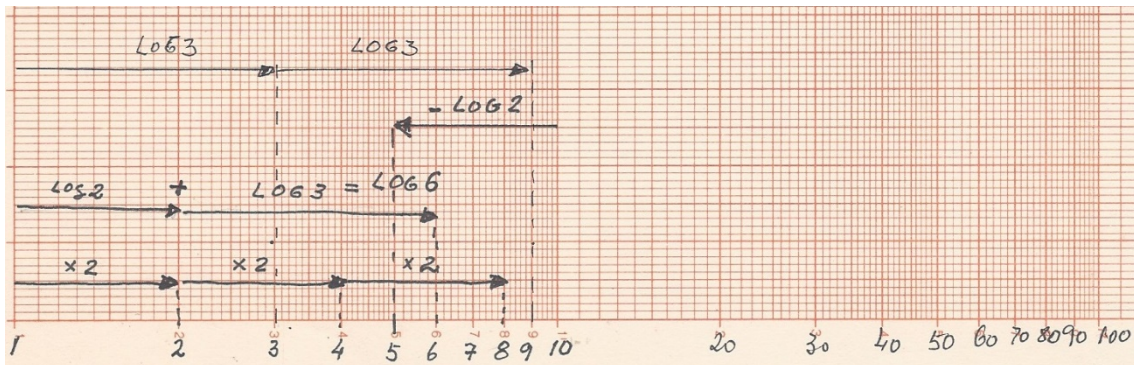
**Nos livros isso aparece assim**

$$\log m^p = p \times \log m \text{ (em qualquer base)}$$

Vejamos se você entendeu mesmo. Quanto é  $\log 81$ ?

Como  $81 = 3^4$  concluímos sem nenhum esforço que  $\log 81 = 4 \log 3$  usando a "propriedade" acima.

Bem, já que eu falei em 81 que tal você pensar onde ele irá cair no gráfico abaixo (fica por sua conta fazer isso).



**Uma aplicação da escala logarítmica na eletrônica (e em outras áreas também).**

Quem se interessa por áudio sabe que uma das características importantes de um bom amplificador, entre outras, é a curva de resposta de frequência.

As frequências consideradas audíveis pelo ouvido humano vão dos 20Hz aos 20kHz (isto na melhor das hipóteses, há quem considere de 16Hz a 22kHz).

Assim sendo, um bom amplificador deve ter **resposta plana** dentro desta faixa de frequências, ou seja, sem alteração na potência.

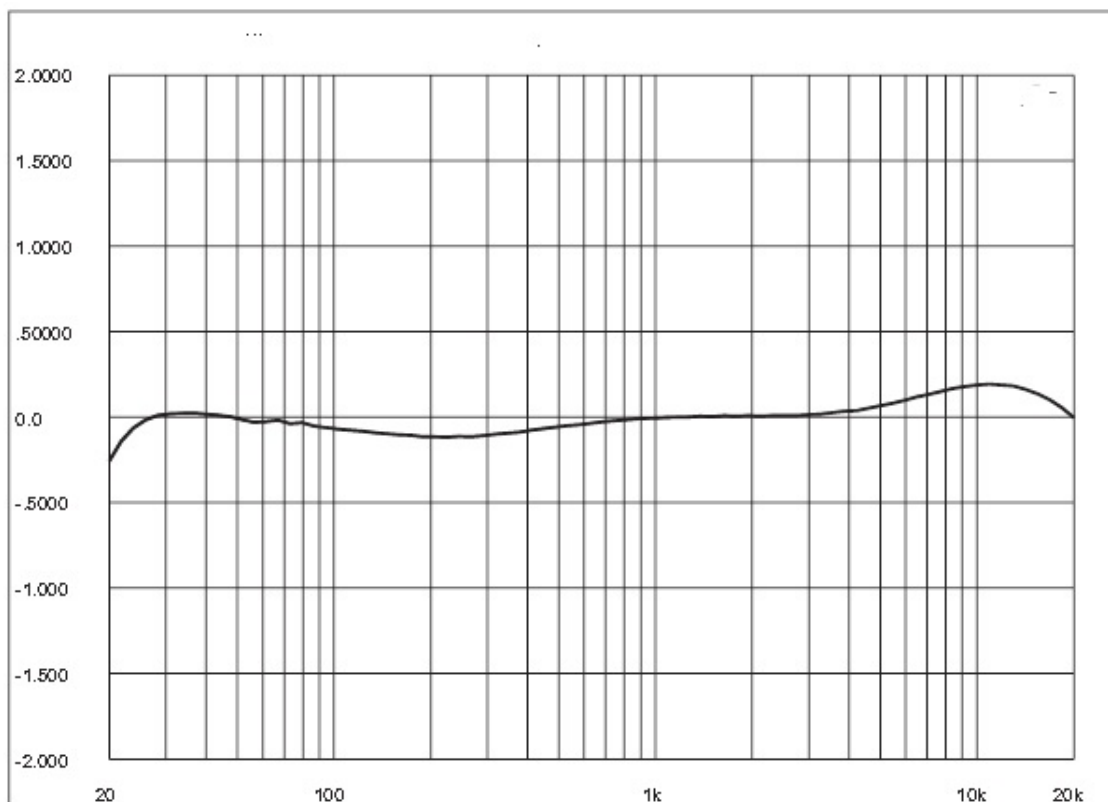
A melhor forma de representar isto é através de um gráfico frequência versus potência.

Entretanto, para representar as frequências entre 20Hz e 20kHz em uma escala linear iríamos precisar de uma folha de

papel enorme (ou quem sabe um rolo de papel higiênico), a menos que... tchan, tchan, tchan, representássemos as frequências numa escala logarítmica, não é mesmo?.

Uma curiosidade, na época de Briggs e Napier não existia amplificador!

Abaixo você vê um exemplo da curva de resposta de um amplificador de áudio onde o eixo horizontal onde marcamos as frequências está em escala logarítmica enquanto o eixo vertical onde marcamos a variação de amplitude (potência) está em escala linear. Chama-se a isto de gráfico semi-log onde um eixo é logarítmico e o outro é linear.



### O que é decibel ou "no popular" o dB?

Após estes breve estudo sobre os logaritmos começarei a tratar do decibel como prometido *no post anterior* e seguindo o meu estilo farei novamente uma breve "caminhada histórica".

Sendo assim, entraremos no túnel do tempo de novo, só que desta vez não iremos ao século XVI como no *post* anterior, iremos até 1924 apenas.

Naquele ano os engenheiros da Bell Telephone System estavam querendo encontrar uma maneira de medir as perdas em uma linha telefônica e aí mediram a relação entre a potência aplicada ( $P_{in}$ ) e a potência recebida ( $P_{out}$ ) em dez milhas de um determinado cabo na frequência de 800Hz. Usaram esta frequência porque é onde se concentra a maior parte da energia da voz humana.

Nos experimentos, os engenheiros da Bell chegaram a seguinte relação:

$$\frac{P_{out}}{P_{in}} = 10$$

A partir daí eles concluíram que em 1 milha de cabo a atenuação seria dada por:

$$\frac{P_{out}}{P_{in}} = 10^{\frac{1}{10}}$$

Na época esta relação foi denominada UT (Unidade de Transmissão), mais tarde foi denominada **decibel** (décima parte do **bel**) em homenagem, obviamente, a Graham Bell, o inventor do telefone.

Assim, a definição primitiva de decibel, que se perdeu no tempo, diz que um decibel é atenuação sofrida por um sinal em uma milha de um determinado cabo de uma linha telefônica.

E o que tudo isto tem a ver com os logaritmos?

Tudo a ver. Experimentemos encontrar o logaritmo na base 10 de cada membro da igualdade acima. Podemos escrever:

$$\log\left(\frac{P_{out}}{P_{in}}\right) = \log(10^{\frac{1}{10}})$$

### **Algumas coisas que os alunos erram**

Antes de prosseguir é preciso chamar a atenção para um erro muito comum dos alunos quando começam a estudar logaritmos e se deparam com uma expressão como esta.

É comum pensarem, **erradamente**, que "log" é alguma coisa que está multiplicando o que vem a seguir. Nada disso. Lembre-se que "log" **não é um fator que multiplica alguma coisa** e sim quer dizer que existe um expoente que elevando a base (no caso 10) irá reproduzir a quantidade que está depois da "sigla" log.

Por exemplo, ao se deparar com a igualdade:

$$\log(3x + 10) - \log x = \log 5$$

o aluno poderia pensar em "cortar os logs" de cada lado e concluiria apressadamente que  $3x + 10 - x = 5$  ou que  $x = -2,5$  quando o correto é  $\log(3x + 10)/x = \log 5$  e portanto,  $(3x + 10) / x = 5$  ou  $x = 5$  e não, 2,5 como o apressadinho calculou.

### **Voltando ao decibel**

Depois de "logaritimar" nossa relação de potências podemos reescrevê-la assim:

$$\log\left(\frac{P_{out}}{P_{in}}\right) = \left(\frac{1}{10}\right) \log 10$$



Como eu cheguei aqui? Usando a "propriedade"  $\log m^p = p \times \log m$  já vista anteriormente.

E agora lembrando que o logaritmo da base é igual a 1, por construção do conceito aritmético de logaritmos, podemos escrever

$$\log\left(\frac{P_{out}}{P_{in}}\right) = \left(\frac{1}{10}\right) \times 1$$

ou melhor ainda

$$10 \log\left(\frac{P_{out}}{P_{in}}\right) = 1$$

e finalmente diremos **que 10 vezes o logaritmo decimal da relação entre duas potências é igual a 1.**

Pera aí "1" o que? Não deveria entrar alguma unidade neste resultado?

Se você pensou em usar watts, informo-lhe gentilmente que não pode, porque quando dividiu uma potência pela outra passou a ter um número sem unidades. Então, em homenagem ao cara do invento mais utilizado hoje em dia, usaremos **1 decibel**.

### **Uma importante observação sobre a unidade decibel**

É importante que você perceba que o decibel não é uma unidade absoluta como o metro, o volt, ampère ou watt, só para citar alguns exemplos.

**O decibel é uma unidade de relação entre duas grandezas iguais, neste caso, potências medidas em watts.**

Portanto, não se pode expressar a potência de um amplificador, por exemplo, como 20 ou 30dB. Isto não faz nenhum sentido. O

que se pode dizer é que a potência é +20db em relação a potência de entrada e neste caso a potência de saída será 100 vezes maior que a potência de entrada.

Reparou que foi colocado o sinal "+" antes do 20. E se colocássemos o sinal "-" o que este sinal faria mudar o resultado?

Vamos ver. Começemos com o +20dB.

$$10 \log \left( \frac{P_{out}}{P_{in}} \right) = +20db$$

Dividindo os dois lados da igualdade por 10 teremos

$$\log \left( \frac{P_{out}}{P_{in}} \right) = 2$$

Por definição de logaritmo temos

$$\left( \frac{P_{out}}{P_{in}} \right) = 10^2 = 100 \text{ que é o mesmo que dizer que}$$

$$P_{out} = 100 P_{in}$$

E se fosse - 20dB?

$$10 \log \left( \frac{P_{out}}{P_{in}} \right) = -20db$$

$$\log \left( \frac{P_{out}}{P_{in}} \right) = -2$$

$\left(\frac{P_{out}}{P_{in}}\right) = 10^{-2} = \frac{1}{100}$  ou  $P_{out} = \frac{P_{in}}{100}$  o que significa que a potência de saída foi atenuada em cem vezes.

Na prática podemos dizer que o sinal positivo no valor em db significa um ganho e o sinal negativo é uma atenuação.

Mais uma vez isto reforça o caráter de unidade de relação do decibel e não de unidade absoluta.

### **Expandindo o conceito de decibel para tensões e correntes**

Embora o conceito de decibel tenha sido desenvolvido para relacionar potências, nada impede que o usemos também para indicar a relação entre duas tensões ou duas correntes, ou seja, ganhos ou atenuações de tensão ou de corrente.

Lembremos das seguintes expressões da eletricidade

$$P = \frac{E^2}{R} \text{ e } P = I^2 \times R$$

Voltemos a nossa definição de decibel com relação entre duas potências e expressemos as potências de entrada e saída em função das tensões de entrada e saída, entretanto tomando o cuidado de utilizar o mesmo valor para R nos dois casos.

$$10 \log \left( \frac{\frac{E_{out}^2}{R}}{\frac{E_{in}^2}{R}} \right) = 1$$

Como tomamos o cuidado de utilizar a resistência de entrada igual a de saída podemos eliminá-la na expressão acima sem prejuízo do cálculo e passamos a escrever:

$$10 \log \left( \frac{E_{out}}{E_{in}} \right)^2 = 1$$

e finalmente aplicando uma das "propriedades" dos logaritmos teremos

$$20 \log \left( \frac{E_{out}}{E_{in}} \right) = 1 \text{ db}$$

### **Tirando conclusões**

Sempre digo que uma das melhores brincadeiras da infância é o jogo dos sete erros. Espero que você tenha tido infância e me responda de pressa qual a diferença entre expressar em decibel a relação entre duas potências ou entre duas tensões?

Você com sua percepção acurada deve ter notado que no caso da relação entre potências temos o fator 10 antes do logaritmo e quando temos relação entre tensões (sobre o mesmo valor de resistência) passamos a ter o fator 20.

E se em vez de relação entre tensões fosse relação entre correntes o que aconteceria?

Lembrando que  $P = I^2 \times R$  chegamos a conclusão que o fator que multiplica o logaritmo da relação de correntes também será 20 e estamos conversados.

Nunca é de mais lembrar que nestes casos também vale a conclusão de que sinal positivo indica ganho e sinal negativo indica atenuação ou perda.

### **Usando decibéis e fazendo contas de cabeça**

A primeira coisa que você precisa estar atento é se está trabalhando com relação de tensões ou de potências (relação

entre correntes são pouco usadas, mas lembre-se que é igual a relação entre tensões).

Esta observação é importante como já vimos por causa do fator de multiplicação que no caso das potências é 10 e no caso das tensões (e correntes) é 20.

Vamos alguns exemplos práticos.

O que significa dizer aumentar 3db na potência?

Basta fazer

$$10 \log \left( \frac{P_{out}}{P_{in}} \right) = 3$$

$$\log \left( \frac{P_{out}}{P_{in}} \right) = 0,3$$

Aqui temos duas maneiras de resolver isto.

Uma delas é usando a nossa tabela onde vemos que  $\log 2 = 0,3$  e portanto,  $\frac{P_{out}}{P_{in}} = 2$  donde concluímos

$$P_{out} = 2P_{in}$$

O que significa dizer que a potência dobrou.

Por extensão se caísse 3db, então a potência teria caído pela metade.

A outra maneira é lembrar que  $\frac{P_{out}}{P_{in}} = 10^{0,3}$

E como encontrar este valor?

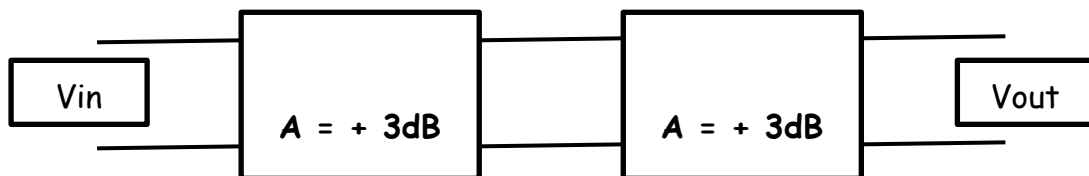
Você pode usar a calculadora científica (do Windows, por exemplo).

E se em vez de uma relação de potências tivéssemos uma relação tensões onde a tensão de saída fosse o dobro da tensão de entrada, ou seja,  $P_{out} = 2 P_{in}$  quantos db teríamos de aumento.

Usando a "fórmula" de db para tensões você encontrará 6dB.

Mas afinal onde está a vantagem de trabalhar com dB?

Imagine que temos dois amplificadores de tensão cada um com ganho de 3dB ligados em cascata como mostra a figura qual será o ganho total em db?



Como o ganho total de amplificadores em cascata é calculado pelo produto dos ganhos individuais se trabalharmos como dB podemos somar os ganhos individuais para encontrar o ganho total, uma vez o dB é na verdade calculado como logaritmo de uma relação e assim, podemos usar a propriedade dos logaritmos que "transforma" produtos em somas e, neste caso, obteremos o ganho total igual a 6dB.

Na prática não precisamos ficar fazendo estas contas toda hora, podemos usar tabelas que já nos dão o resultado como a mostrada abaixo.

dB	Ganho de Tensão	Ganho de Potência
0	1	1
1		
2		
3	1,4	2
5		
6	2	4
10		
20	10	100
30	31,6	1000

Deixei alguns valores em branco propositalmente para você praticar. Se quiser, coloque a resposta nos comentários.

Este foi apenas um aperitivo sobre decibéis, pois minha intenção principal era tratar dos logaritmos e de uma aplicação em eletrônica.

No futuro vou escrever mais sobre decibéis e sobre logaritmos.

Referência bibliográfica

Sorin, Saul

Teoria Y Practica del DECIBEL

Editorial Hispano Americano AS - Buenos Aires, 1958